Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №2
имени Героя Советского Союза И.И. Жемчужникова»
города Лебедяни Лебедянского муниципального района
Липецкой области Российской Федерации

**Выступление на педагогическом совете школы на тему
«Разноуровневые задания на уроках литературы
(из опыта работы учителя МБОУ СШ №2 г. Лебедяни
Мельниковой Е.В.)»**

Учитель русского языка и литературы
МБОУ СШ №2 Мельникова Е.В.

2018 год

Принципы индивидуализации и дифференциации обучения основательно разработаны в современных психолого-педагогических науках. При этом дифференциация обучения - часть дидактического и развивающего комплекса педагогики сотрудничества и технологии личностно ориентированного обучения.

Педагогическое мастерство учителя и состоит в том, чтобы умело сочетать различные формы работы: классную, групповую, индивидуальную, учитывая при этом общее – для класса, типичное – для групп и индивидуальное – для отдельных учащихся. Каждому учителю известно, что полноценный урок ориентирован на развитие интеллектуальных, творческих возможностей каждого обучающегося. Для реализации этих замыслов нужна педагогическая технология, обладающая управляемой системой с планируемыми результатами, с разработанной оптимальной структурой содержания учебной информации, предъявляемой конкретному ученику. Этим требованиям отвечает технология разноуровневой дифференциации.

Цель моего выступления – обобщить опыт педагогической деятельности по проблеме дифференцированного обучения литературе, уделяя особое внимание некоторым приоритетным приёмам и методам, которые на практике показывают свою состоятельность.

Вопрос дифференциации обучения и воспитания не раз рассматривался на педсоветах и в работе методических объединений коллектива нашей школы, и мы пришли к выводу, что дифференцированное обучение создает условия для максимального развития детей с разным уровнем способностей: для реабилитации отстающих и для продвинутого обучения тех, кто способен учиться с опережением. Этот вывод – не дань моде, а жизнь, доказавшая, что люди всё-таки рождаются разными.

На уроках литературы большое место занимает групповая самостоятельная работа. Для того чтобы эта работа была эффективной, процесс формирования ученических групп должен быть контролируемым. При формировании групп нужно учитывать уровень коммуникативной компетентности учащихся. Материал для анализа перечисленных компонентов дают наблюдения, контрольные срезы, по результатам которых учитель заполняет диагностическую таблицу: обучающиеся с высоким уровнем коммуникативной компетентности, обучающиеся со средним уровнем коммуникативной компетентности, обучающиеся с низким уровнем коммуникативной компетентности. В каждом полугодии я провожу диагностику с целью выявить уровни литературного развития учащегося. Несомненно, качественный и количественный состав групп

меняется в зависимости от результатов диагностики в процессе обучения. Обучающиеся знают, что такой состав группы не закреплён раз и навсегда. Со временем можно перейти из одной группы в другую в соответствии с результатами обучения и собственным желанием.

Разноуровневое обучение — это педагогическая технология организации учебного процесса, в рамках которого предполагается разный уровень усвоения учебного материала, то есть глубина и сложность одного и того же учебного материала различна в группах уровня А, Б, С, что дает возможность каждому ученику овладевать учебным материалом по отдельным предметам школьной программы на разном уровне (А, В, С), но не ниже базового, в зависимости от способностей и индивидуальных особенностей личности каждого учащегося. Схема образовательных траекторий в рамках разноуровневого обучения - это технология, при которой за критерий оценки деятельности ученика принимаются его усилия по овладению этим материалом, творческому его применению. Темы же, предписанные стандартами образования, остаются едины для всех уровней обучения. На уроках очень часто даю дифференцированные домашние задания. Например, домашнее задание дано с учётом уровня подготовки обучающихся: сочинение-миниатюра на тему уровень С: «Тема войны в творчестве писателей-«лейтенантов» (тех, кто сам воевал); уровень В: «Величие духа русского человека»; уровень А: «Война в судьбе ребёнка» .

По теме «Сказки М.Е.Салтыкова - Щедрина» дифференцированную работу строю следующим образом: низкий уровень - выразительный пересказ отдельных фрагментов сказки, определяют главную проблему произведения; средний уровень и высокий уровень- отвечают на вопросы, позволяющие анализировать произведения, делают на уроке сравнительную характеристику героев; предусматривается и творческое домашнее задание – нарисовать понравившийся фрагмент, подготовить устную защиту рисунка; написать свою сказку, используя художественные средства писателя-сатирика.

Урок литературы в 7 классе, посвященном анализу рассказа Л. Андреева «Кусака», строю следующим образом. Создаю проблемную ситуацию с помощью ключевого вопроса урока – двойной формулировки темы, предполагающей выбор каждым учеником к концу урока одной из них для письменной работы: «Уроки равнодушия в рассказе Л. Андреева «Кусака», или «Мы в ответе за тех, кого приручили» (Антуан де Сент-Экзюпери).

Школьники в последние годы, к сожалению, не всегда с интересом относятся к урокам литературы, не видя в них практической значимости. В

создавшейся ситуации проблемное обучение позволяет значительно повысить интерес к предмету, открывает перед обучающимися духовно-нравственные возможности литературы, что особенно актуально сегодня. Большим интересом пользуется тема по роману А.С. Пушкина «Дубровский» «Виновен ли Кирилла Петрович Троекуров в смерти Дубровского?». Класс делится на три группы и готовится дискуссия. Первая и вторая группа работает по инструктивным карточкам, причем вторая с большей долей самостоятельности, а третья группа готовится к дискуссии самостоятельно. Ребята всегда с удовольствием берутся за это задание, с интересом объясняют свою точку зрения. Здесь, я считаю, особенно важно, что проблемная ситуация и дифференциация выполнения заданий учит ребят работать в группе, презентовать точку зрения команды и развивает коммуникативные компетенции.

Задатки творческих способностей присущи любому ребенку. Нужно суметь раскрыть и развить их. Выпускники средних школ должны не только овладевать материалом школьных программ, но и уметь творчески применять его, находить решение любой проблемы.

Урок литературы представляет собой широкое поле для проведения 3 уровня занятий (творческого). Готовиться к таким занятиям нужно основательно. Так, например, готовясь к дебатам по теме: "Тургеневская девушка: миф или реальность"? учащиеся должны знать содержание трех романов И.С. Тургенева ("Рудин", "Накануне", "Дворянское гнездо") и хорошо изучить характеры трех тургеневских героинь, чтобы ответить на вопрос: "Может ли существовать подобный тип женщин в современной России"? Например, при изучении поэзии в 5 классе можно на уроке изучить особенности использованной лексики при изображении прихода весны. Дальше ученики получают задание: написать либо сочинение – миниатюру, либо стихотворение на тему "Приход весны". Результаты бывают интересными. Много вспомнить, выбрать главное помогает такая форма работы, как синквейн. Например, при изучении в 6 классе романа А.С. Пушкина "Дубровский". При изучении в 8 классе миниатюры В.Г. Короленко "Огоньки" учащиеся работают с такими заданиями: 1) Раскройте переносный, обобщающий смысл миниатюры. 2) Какие произведения И.С. Тургенева напоминает данный очерк? (Учащиеся сравнивают данный очерк со стихами в прозе.)

О результативности применения данной технологии свидетельствуют результативность работы с одаренными детьми и результативность участия

во Всероссийский, региональных и муниципальных конкурсах и олимпиадах представленная за 2015-2018 гг. на слайде.

2016 – 2017 учебный год:

Мишина С.– победитель муниципального этапа областной акции «Дорога глазами детей» (номинация «Литературное творчество»), победитель школьных олимпиад по русскому языку и литературе, победитель районного конкурса «Здоровье от самой природы» (номинация «Литературное творчество»), победитель Международной олимпиады по русскому языку проекта «Инфоурок», победитель районного конкурса эссе «Письмо ветерану».

Пронин Руслан - победитель Международной олимпиады по русскому языку проекта «Инфоурок», призёр Общероссийской предметной олимпиады «Олимпус», лауреат пятого областного конкурса «И мы сохраним тебя, русская речь, великое русское слово...», победитель районного конкурса эссе «Письмо ветерану».

Полянчева Н. – победитель муниципального этапа областной акции «Дорога глазами детей» (номинация «Литературное творчество»), победитель Международной олимпиады по русскому языку проекта «Инфоурок», призёр Общероссийской предметной олимпиады «Олимпус», победитель в районном конкурсе «Моё Отечество – Россия», победитель в районном конкурсе творческих работ по сказкам Светланы Савицкой, победитель в районном конкурсе «Край родной, навек любимый!», победитель районного конкурса «Здоровье от самой природы» .

Павлушкина В. – победитель в районном конкурсе «Заповедные уголки родного края», победитель Международной олимпиады по русскому языку проекта «Инфоурок», призёр Международной олимпиады по русскому языку проекта «Новый урок», победитель в конкурсе творческих работ на противопожарную тематику (номинация «Литературное творчество»).

Подзорова М. - победитель Международной олимпиады по русскому языку проекта «Инфоурок», победитель в районном конкурсе сочинений о маме, победитель районного конкурса эссе «Письмо ветерану», победитель Международной олимпиады по русскому языку проекта «Новый урок», победитель районного конкурса «Здоровье от самой природы», победитель Фестиваля детского творчества «Моя добрая мечта» (муниципальный этап).

2017 – 2018 учебный год:

Решетнёва Д. – победитель муниципального этапа областной акции «Дорога глазами детей» (номинация «Литературное творчество»), победитель школьных олимпиад по русскому языку и литературе, победитель Международной олимпиады по русскому языку проекта

«Инфоурок»), победитель в районном конкурсе стихов и сочинений к Дню учителя, победитель в районном конкурсе «Красная книга России», победитель в конкурсе «Письмо маме».

Исаева А. - победитель Общероссийской предметной олимпиады «Олимпус», призёр муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе, победитель Международной олимпиады по русскому языку проекта «Инфоурок», призёр во Всероссийском молодёжном предметном чемпионате, победитель муниципального этапа областной акции «Дорога глазами детей».

Климанский Е.- победитель в конкурсе творческих работ на противопожарную тематику, победитель Международной олимпиады по русскому языку проекта «Инфоурок», победитель во Всероссийском молодёжном предметном чемпионате, победитель муниципального этапа областной акции «Дорога глазами детей».

Распопова Лариса – победитель в районном конкурсе творческих работ на тему сказок Светланы Савицкой, победитель Международной олимпиады по русскому языку проекта «Инфоурок», победитель в районном конкурсе стихов и сочинений к Дню учителя, победитель муниципального этапа областной акции «Дорога глазами детей», победитель в районном конкурсе сочинений «Моя малая родина».

Оробец А. – победитель в районном конкурсе «Край родной, навек любимый!», победитель в районном этапе Всероссийского конкурса «Юность России», призёр в областном этапе Всероссийского конкурса «Юность России», победитель Международной олимпиады по русскому языку проекта «Инфоурок», победитель во Всероссийском молодёжном предметном чемпионате.

Главным при технологии разноуровневого обучения на уроках литературы, является то, что каждая личность имеет свои интересы, свои способности, предопределяет уровень знаний, навыков и компетенций, необходимых ученику. Таким образом при разноуровневом обучении на уроках литературы создаются наилучшие условия, при которых ученик получает возможность, приобрести глубокие знания по предмету, испытывает наибольший комфорт и радость при обучении, находит свою нишу и поле деятельности.

Следовательно, разноуровневое обучение ведет к повышению качества знаний и уменьшения количества неуспевающих и слабоуспевающих учеников. Таким образом, процесс обучения в условиях дифференциации становится максимально приближенным к познавательным потребностям учеников, и их индивидуальным особенностям.